11 TL6933-04

Querido Irmão

Xaga-Tunu

Abraços e saudações fraternais e os m/ votos de boa saúde p/ si e p/ todos os queridos nokos que se encontram contigo.

1. Recebi ontem, 7/out, o seu último correio com data de 30 de Setembro. Eu tinha concluído a escrita p/ si, em 5/out, de resposta à sua de 31 de Agosto que só recebi em 1 de out/94. Com este último correio, tive que rever alguns pontos tratados nos anexos à carta de 5/out, alterar outros e reforçar uns p/ um mútuo esclarecimento das questões.

2. Estive a planear ou já planeei para enviar por outro caminho ns/ seu ser por via da Ruik porque estive a ver que o grupo de Aitahau Matale, Berlaka com o Sakaruo pretendem "bloquear" a via habitual.

O seu correio de 31 de Agosto veio por Sakaruo e Berlaka aproveitou-se p/ me dirigir uma escrita. O s/ correio levou um mês para me chegar.

3. Fui visitar a Ruik no dia 4 à noite! Há 1 mês que ela está doente. Quando fui encontrei-me muita coisa que ouvia do Sakaruo. Este, falou-lhe da "contradição" entre o Irmão Leon e Irmão Louis; falou-se da possibilidade de o Ruik desarmar o Louis; que o Sabalas está a fazer trabalhos c/ o Tito Baptista e que o Bispo e outros padres já sabem disso; que o Sabalas e Louis estão todos no jogo da ASI pelo que o Bispo já alertou os padres e madres, p/ todos terem cautela com os dois (Leon e Sbl).

O Sakaruo está a insinuar a Ruik p/ se quiser, que quebre a ligação com a Rosa mas deve manter-se com a Catarina. Entretanto, a Ruik foi clara em lhe dizer que "se eu quiser, quebro com todos (!) até porque estou doente e preciso de descanso! O Sakaruo disse-lhe também que o Sakaruo/93 já é do conhecimento do IN por isso é que o "Kataas" (= Nfuma) deixou de utilizar. Agora, o correio só pode ser através de mim (= Sakaruo).

4. Berlaka propôs-me um encontro pessoal e, segundo ele, depois de termos um "consenso" é que ele irá convidar outros p/ terem encontro comigo. Acrescentou que ele falou demoradamente com o Nakitlak (José Manuel) e disse que há perspectivas de "unificarmos".

Entretanto, não concordo porque:

Em 1º lugar, não aceito enquanto eles não reconhecerem o CEL/FA e o CEL/FC. Em 2º lugar, não aceito enquanto não me esclarecem o objectivo deles de exigir/pressionar o Irmão Ruak p/ assumir a liderança. Em 3º lugar, não aceito também o termo "unificar" porque aceitando estou a reconhecer implicitamente o OPRC como um grupo oficial na FC. Mesmo que fosse um grupo reconhecido pela AI, temos que saber que grupo oficial é. Se é um grupo de oposição ou é um grupo independente! Em quarto lugar, para já, eu pessoalmente não o reconheço e nunca o reconhecerei a nem os seus membros componentes. Em 5º lugar, não aceito enquanto não nos exporem quais são as verdadeiras reivindicações deles. Criaram a OPRC porque queriam ser também líderes pois a força do corpo é que os grassava; ou, porque o Sabalas e outros estão a trabalhar com o Tito Baptista; ou, porque eles têm inveja do Comp. Fale Txay por este ter sido aproveitado p/ o CEL/FC mas que nunca lá esteve no mato; ou se é somente por causa do Dale cujo nome mencionado no documento, c/ data de Jan/Julho de 93, da organização

da AST; ou o descontentamento dele fora gerado por causa do Kouis ser da FRETILIN mas hoje comanda a luta na FA? Ora dizem que a OPRC é uma organização particular que pertence a Xanana e eles são todos de Xanana; eles são nacionalistas e não querem o CEL/FE porque é igual a um partido enquanto eles são apartidários, etc.

Entretanto, se os da FA Lisboa (= aos da OPRC) sugerirem ou me sugeriram p/ me sentar à mesa com eles ou eles comigo, cada um de nós vai ao encontro com qual posição? Se ele vêm em nome da OPRC que não reconhece o CEL/FE, o Sabalae vai representar qual orgão? Ou o encontro visa conhecerem-se mutuamente a cara de um a outro? Não reconhece enquanto o seu objectivo não for definido. Se é da oposição, é oposição a ou de qué? Se é uma organização independente, é independente como? Se reconhecem o CEL/FA e o CEL/FE porque é que continuam a escrever ao Irmão Reale p/ assumir a liderança? (ver a carta do Bertaka de 25. Agosto '94).

Vamos acreditar no esquema que eles apresentaram onde todos Jones, David e Belmiro são instrumentos da inteligência p/ destruir o CNRM mais tarde ou p/ quando vier a ONU aprovar a favor da integração ou, vamos acreditar naquilo que o Fatuk Laran apresentou? Vamos acreditar em todas as informações que eles nos forneceram ou vamos optar pelo contrário desprezando tudo? O Fatuk Laran questiona a situação do Dale mas esquece-se do Abut? Ou ele não conhece quem é o Abut? O Fatuk Laran reclama a inclusão do Dale no CEL/FE mas não faz questão quando o Aitahan Matak que é o Sec ou Presidente lhe manda documentos para AAraujo? (ver a carta do Aitahan Matak). O Fatuk Laran reclama um fax de um documento de Julho '93 (do ano passado, e, concordo), enquanto o seu Sec ou Presidente continua a mandar documentos p/ AAraujo neste ano em curso? Afinal, eles desprezam a AST e apoiam a ala do AAraujo e não sabem a relação entre AA e a AST do Shalar Kosi?

5. Concordo com o documento da AST, de 93, em que figura o nome do Dale como uma questão já comprovada. Em Abril '94, Shalar Kosi escreveu uma carta a ele com outros documentos e enviou-me tudo. Tanto Kouis como eu, não damos muita importância pois na nossa opinião era uma jogada do Shalar Kosi de "utilizar o feitiço contra o feiticeiro". Eu sei que ele era da Fretilin assim como o Lafu Asa também. Depois de receberem uma carta do nº Irmão-mais-Velho é que eles reclamaram! Tem a carta do nº Irmão nossa amiga.

Eu também desconfiava do Dale em '93 por causa das mensagens que foram por ele mas nenhuma chegou a Rtt. Talvez fosse para tudo ser não do AA ou Salar Kosi. Até agora não me explicou! É uma pessoa muito fechada e não se abre muito a ninguém. Esta atitude foi de acordo c/ a instrução do nº Irmão-mais-Velho, conforme o Kamudy na sua carta de 15. Dez. 93 dirigida a Sabalae cuja cópia vos foi dada. Tivemos a oportunidade de recebê-la. Foi o nº Irmão Kamudy quem me sugeriu p/ ser aproveitado. Ele tinha guardado o Dinheiro (reserva) do Fundo da Luta (= XG) no valor de 800.000. Entregou-me tudo. Tinha em sua poste

um aparelho transmissor que até agora nenhum de nós é capaz de manejá-lo. Além disso, não tem apetrechos. Mandou-me e passei -o p/ Nkkt mas já regressou p/ o AMD. Nem este consegue mexê -lo porque não tem catálogo. Tem uma bateria que só pode ser ligada à electricidade, olá, não é bateria mas deve ser o complexo dele. Este estava à parte mas consegui receber p/ ao juntar ao bicho. É um aparelho sofisticado e muito leve. Eu sei que ele deve ter complexo p/ comigo e medo de ser apanhado de novo. Estive preso em 89 juntamente c/o Ali Alkatiri, Victor Costa Sakyone e outros mais foram brutalmente torturados. Os palermas da Polícia Militar arrancaram os órgãos. Quando saiu já trabalha c/ muita cautela. Depois da manifestação de Abril deste ano no Hotel Nikkoko e Motael, ele foi juntar-se novamente.

Entretanto, já falei c/ o Lucas Tilay p/ arranjar um lugar onde eu possa ter um encontro com os adjuntos do CEL/FC. Os locais p/ encontros é que são difíceis à não ser entre dois elementos mas de 3 p/ cima é difícil e não nos reunimos durante as horas de noite. É contra a segurança do próprio Dono da casa se até altas horas da noite permanecermos reunidos em casa.

Há outra questão a salientar. Vamos tomar em consideração aquilo que o Fatuk Laran reclama p/ menosprezarmos aquilo que eles dizem à não reconhecer o CEL/FC e o CEL/FC? O Fatuk Laran reclama a inclusão de Dili no CEL/FC como a questão principal da recusa deles de se submeterem ao CEL/FC. O Aitahan Matak propõe para eliminar essa gente e o Bertalin exige/pressiona/opina, p/ que o Reale assuma a liderança! Será que eles estão ou cada um deles está a actuar individualmente sem coordenação ou cada um reclama direito de um programa estabelecido entre ele?

A verdade é isto (e, posso estar errado!): Os sabidões sos quando se sentem a situação a seu desfavor, ficam frustrados e, então, reclamam tudo mas têm vergonha de dizer que também, fazem parte membros do CEL/FC e do CORR! Eu próprio tenho vergonha quando lhes insisto que devam reconhecer o CEL/FC pois, aí, muitos podem pensar que, implicitamente estou excluído - lhe, p/ que me reconhecessem como Secretário do CEL/FC e membro do CORR. *

Em Outubro'93, já o Bertalin me fez transportar p/ que eu aproveitasse o Merak, o Ibr, o Abut e o Leo Lima e, claro, incluísse ele também. Entre eles, quanto a mim, apreciação e classificação o Tubir é melhor e, a seguir é o Leo Lima e, depois o Aitahan Matak mas não são p/ membros do CORR.

Eu talvez, conheça o Aitahan Matak um pouco a mais que o Bertalin na altura quando ele me fazia de mensageiro! O Aitahan Matak é o Shalar Kori para Timor leste e o Sabu Kori é o Aitahan Matak em Jacarta. Só pessoas não o conhece pode afirmar o contrário.

Na minha carta anterior a cada um de vós, eu disse que se eles antagonizarem o problema (e parece a tender p/ isso!) não terei outra alternativa em responder-lhe. Se eles continuarem a não reconhecer o CEL/FA e o CEL/FC, para mim esta será a gravidade do problema que devo encarar também com seriedade! O princípio nosso é = a RA é a estabilização dos da situação. Ter medo de enfrentar esta indivíduos é

* Não terei exigir mais p/ a saudação. Dele ao CEL/FC mas vou ficar sempre à disposição dele, sob qualquer forma que eles optarem, seja na minha pessoa ou na Dili representada!

é fugir das responsabilidades! Ter medo de assumir as conse-
quências em termos de Tomás de Aquino prática, é minimizar os efeitos
dos calúnias que usaram a própria estrutura da luta! Não
encarar seriamente a confusão, por eles, criada, é consentir
que a confusão se alastre para debilitar a capacidade da
estrutura que edificamos na fé!

Para quem não encarou a sério os efeitos da propaganda
criada pelo grupo e do tamanho da confusão que o Aitahan
Matak tem criado à volta pode até se sentir que
estivesse a promover, hoje, apresentar uma pes-
soa para discussão, onde se avalia quem tem ou não
tem capacidade de persuadir o Aitahan Matak.

8. A todos os companheiros da RA e, sobretudo, aqueles
que têm ligação com o grupo. que, hoje por hoje, devem
clarificar se a razão está ao lado do Aitahan Matak
ou se está ao lado do Sabalan? Porque é que os olhos isto?
Para mim, espanta-me grandemente o grupo continua a exigir
que o Ruak assumisse a liderança! Essa não é uma de
persuadir mas, sim, impor-lhe, entre tanto! Como vou colocar a
Vicente. Muitas vezes perdemos tempo em desviar a nossa atenção
por causa do interesse de uma ou de duas pessoas.

9. O Shalom Kusi seus documentos não movimentam muito
é porque tanto o Iruan Kaer, como eu quando recebíamos no-
vidades de nós se fazia caso! Se hoje o AA não tem docu-
mentos que circulam em Timor é porque ninguém os lê. Mas se hoje o Aitahan Matak e os seus parceiros ainda
exigem, ainda reclamam e ainda propõem aos compa-
nheiros que têm ligação com eles, é porque os Iruan ain-
da não lhes exigiram aquilo que deveriam exigir deles.

10. Eu sei que o grupo não tem ligação nenhuma porque
ninguém deseja ser portador do convite deles, na medida em
que todos sabem que o grupo é sui-Sabalan! Assim quem
quisesse avançar p/ questionar a estrutura do CEL/FE pode
dirigir p/ a FA que sempre me chegará a segurança.
Todo aquele que quisesse disparar a sua arma contra
a componente do CEL/FE, deve apontar e disparar primeiro
contra Sabalan!

Mas eu sei que a carta do BAE e o documento da
"Posição do CEL/FE" reflectiam posição de força e, por isso
mesmo, sugestão que nenhum deles terá coragem de se colo-
car contra a não ser que vão chorar aos companhei-
ros da RA! Porém, se os Iruan da RA continuarem com o p/ método do persuadir o seu Aitahan Ma-
tak, nada haverá mudança na posição do Aitahan Matak.
E, então, só estaríamos a quebrar a cabeça p/ só falar no
Aitahan Matak.

11. Prometo a todos que nunca tomarei iniciativa de violência con-
tra Aitahan Matak e o grupo mas se eles tomarem iniciativa, aí, também prometo a todos que não sou Jesus Cristo
que se receber uma bofetada, prepara-se p/ receber outra! NÃO!

12. Quando eu disse p/ os Iruan não darem mais si-
nais de que vêem, era porque estudando a posição do tal
grupo, dão-nos a impressão que eles têm certo apoio por

parte dos irmãos que têm ligação com eles; por isso é que estão determinados a prosseguir embora digam que já cancelaram a OPRC mas não aceitaram a estratura da luta por um lado e, por outro, chamam o irmão DT por Sub-Chefe e o Paulo por CEN, etc. é o tal CC da AST na RC. Não percebi quando no arquivo apresentado por eles, o CCRC está ligado ao grupo do Tito Baptista e Labut Melo e outro seu conexão com AST.

12. Quanto ao Waithlo pergunte ao Fatuk Laran pois ele é o contingente da OPRC conhece mais gente e até porque têm agentes na Secção da Análise do KORETH! Pode o irmão avançar com a idéia (se é possível!) ao Fatuk Laran p/ ele e os outros se esticarem em apanhar um documento do Pedro Nunes Sabalae dirigido ao Tito Baptista ou a Labut Melo lá no Korem onde eles têm um TBO à disposição, o autor que fez sair o documento/estrutura ultra-secreto p/ Aitahan Natale.

13. O CCRC, definido assim, já compreendo pois é o tal CC da AST na RC. Não percebi quando no arquivo apresentado por eles, o CCRC está ligado ao grupo do Tito Baptista e Labut Melo e outro seu conexão com AST.

14. Quanto ao cessar-fogo, só hoje mesmo é que acaba de chegar a declaração p/ o fait, contudo, no outro envelope que vai aí, entre a carta do Irmão Kaundy que não concordo c/ esta nossa iniciativa. A declaração se não conseguir fotocopiar p/ seguir neste correio, então, só irá depois.

15. Todas as questões que expôs nesta carta vão ser p/ ser respondidas por vós uns p/ cada um de nós estudar.

Quanto ao Jequt que o Shalar Kosi diz ter sido evadido p/ o mato, eu devo falar de um caso de 1990 ou de '91. Ou o Joff Manuel ou o Zito, um de Lopalo, que está aqui c/ o Nunes. No entanto, este é que reparo que em relação a nós até me poderia chamar por "pato". Se a AST do Shalar Kosi é composta por essa gente, então, é uma associação de patos.

Até agora ninguém impedia a ninguém p/ participar na luta ensinando coisas p/ AA. Existem grupos independentes e até elementos que não estão nem incluídos na organização sob o controle do CEN/RC e nem se incluem num grupo independente. Contudo, estes e aquele não estão a actuar sob o conceito de liberdade de associação e de expressão mas por questões de segurança devido da repressão constante que o IN exerce sobre o M Povo/organização.

Penso que é nossa questão que cada um deve compreender o alcance do motivo que levou este ou aquele grupo a trabalhar independentemente e a este ou aquele elemento a trabalhar isolado e directo e, não devemos confundir os três grupos ou elementos pela sua independência de participação na luta que isto seja o sinónimo, logo, que isto esteja sob aquele princípio.

Quanto à liberdade de associação e de expressão que, conforme o texto, não está sujeita a nenhuma restrição ou proibição dependerá da consciência de cada um; na guerra, não devemos fixar-nos de que seja dependente de cada consciência mas fixar-nos de que seja uma conduta a seguir na guerra, uma ética nossa a que temos nós submeter-nos. Devemos situar-nos na guerra, nesta princípio à orientar-nos. Devemos situar-nos na guerra, nesta situação em que se exige unidade de pensamento, princípios, táctica e objectivos. Sem isso, só abriremos brechas p/ os oportunistas se entreterem connosco desviando-nos p/ obstáculos que [illegible] dizem respeito aos c/ interesses.

16. Quanto à situação do Leste, segundo as informações que dão questões que [illegible] ce que capturamos 5 russos e não 2. Porém, informação oficial ainda não me chegaram. A situação do lá

está quente. O local onde capturaram os dois foi mesmo em Alapupalo, na estrada de Uicomar - Kakaoci - Lospalos. Entretanto, a morte do Cmdt Nauwani (irmão do Lere) foi verdade e outro tanto.

O Kafa escreveu-me em 16/Set, só recebi em 5/Out/94. Não falou sobre conhecimento porque os dias da ligação c/ o Lere estavam ainda longe. Entretanto falou de grande movimentação p/ o teste de Lospalos. Já houveram dois combates mas não houveram problemas.

17. Quanto ao patriota que vos enviou a máquina vídeo, fiquem c/ o olho e se fizerem filmes, não mande nada a ele, o envio será controlado por lá.

18. Em Macau, está um grupo que apoia o Shalao Kai e Abílio Araújo, está outro que é do Pe Cláudio e, ainda há o outro que diz ser independente cuja organização chama-se TATAMAILAU sob a liderança de um Dr. Paulo de Romédios. Este, pediu-nos p/ que lhe escrevessemos. O irmão do TARA está incluído neste grupo. Já disse ao TARA para que mos assessse no sentido de tomarem iniciativa de nos escrever. Se eles sabem que nós existimos aqui, que nos escrevam e mediante a carta dele, é que responderemos as questões postas por eles. Sem uma escrita deles, parece que batemos pela vazio se formos a responder pela recomendação deles. Entretanto, Mari prometeu-me p/ lhe escrever.

Antes, eu recebia uma duas vezes Timbalo de Macau, no primeiro, recebi 200.000 e, no 2º, recebi 180.000. Mas a reorganização do UA fez com que aquilo deixou de ter continuidade. O Timbalo, não sei de que veio. Só me disseram que veio do Timorense em Macau.

19. Por último, quando há publicação de ligação, envie o Companheiro Timor Oan. Ele que leve o s/ correio p/ ir entregar do ZHLq73D6W4eg+YonRVeL6qkegeSlRdzxF613 8K6BZlqo5V+qk. É um rapaz de H6≠KL6f9k. Quando chegar lá, basta dizer assim: "Hodi ba entrega qxH96. Ele, o rapaz, está instruído e já sabe a quem deverá ir entregar.

20. Outras questões que não foram abordadas neste documento, estamos em sintonia. Aliás as questões postas não tem o carácter de confrontação mas é uma forma de discutirmos as questões que prendem à organização.

É tudo e feminino.

Abraços do nosso da

Rosa Bakóo

do Interno de Viqueque, aos 9 de out/94, real.

PS. Perdão pelo borrão. Foi a pressa que lhe escrevi p/ aproveitar o correio do dia